

Impacto de los procesos de acreditación: “caso faciatec-comeaa”

Impact of the accreditation processes: "faciatec-comeaa case"

Ortega Rodríguez Anabel¹✉, Piñón Miramontes Miguel A.¹, García Muñoz Silvia A.¹, Leyva Chávez Arwell N.¹, Villalobos Pérez Elizabeth¹, Anchondo Aguilar Addy¹.

¹Profesor de la Facultad de Ciencias Agrotecnológicas, Universidad Autónoma de Chihuahua Campus I, Chihuahua, Chihuahua, México. Tel. (614)4391844

✉ Autor para correspondencia: aortegar@uach.mx.

Recibido: 18/02/2017

Aceptado: 30/06/2017

RESUMEN

El estudio se condujo en Chihuahua, Chihuahua. Se diseñó un cuestionario para analizar los impactos más destacables que han tenido los procesos de acreditación en el área agropecuaria, específicamente en la Facultad de Ciencias Agrotecnológicas, obtenido desde la percepción de las personas que lideraron o participaron en los procesos de autoevaluación y acreditación (el personal docente) aportando un grado de validez. La población de estudio fue de 10 docentes de tiempo completo y de hora clase que pertenecen a las carreras de Licenciatura en Administración Agrotecnológica, Ingeniero en Producción y Comercialización Hortícola e Ingeniero en Desarrollo Territorial.

Palabras clave: Impacto, evaluación, acreditación, UACH, COMEAA.

ABSTRACT

The study was conducted in Chihuahua, Chihuahua. A questionnaire was designed to analyze the most notable impacts that have had the accreditation processes in the agricultural area, specifically in the Faculty of Agrotechnological Sciences, obtained from the perception of people who led or participated in the processes of self-evaluation and accreditation (teachers) providing a degree of validity. The study population was 10 full-time and hour class teachers from the faculty that belong to the careers of Agrotechnological Management, Engineer in Horticultural marketing and production and Engineer in Territorial Development.

Keywords: Impact, evaluation, accreditation, UACH, COMEAA

INTRODUCCIÓN

En México, la acreditación de programas ha tomado como base la etapa de evaluación formativa de programas realizada por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y se ha formalizado a partir de la conformación del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), existiendo un avance significativo a la fecha en lo que se refiere al registro de organismos acreditadores y programas acreditados a nivel nacional.

Fundamentalmente, la acreditación ayuda a preservar y mejorar la calidad en la educación superior. Es un ejercicio voluntario en donde una institución o programa está de acuerdo en comprometerse en un autoestudio operando dentro de los lineamientos de una agencia de acreditación reconocida. (Creating the Council for Higher Education Accreditation CHEA, Published by The Oryx Press, Harland G. Bloland, 2001).

En el país se ha logrado un importante nivel de desarrollo. Para las funciones de acreditación, se han establecido múltiples organismos especializados que operan en diversos sectores. El COPAES se concentra en el reconocimiento de organismos acreditadores de programas educativos, así como los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES) que son responsables de la evaluación diagnóstica interinstitucional.

Un logro importante, es el haber creado una cultura de la calidad a nivel de las instituciones, en especial en la Universidad Autónoma de Chihuahua, lo cual se traduce en un incremento del grado de responsabilidad de todos los actores involucrados para generar procesos continuos de superación y

mejoramiento y establecer los mecanismos idóneos para ello.

El objetivo principal es contribuir al fortalecimiento en el diseño de políticas de educación superior pertinentes con los desafíos actuales y futuros de la Universidad Autónoma de Chihuahua, específicamente, la Facultad de Ciencias Agrotecnológicas, y mejorar la gestión y la calidad de la Institución.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para la obtención de datos y conocer la opinión de docentes que pertenecen a la planta académica de las carreras ya acreditadas, se realizó un trabajo exploratorio en el ámbito de la Facultad de Ciencias Agrotecnológicas, respecto del impacto que los docentes entrevistados consideran, tuvieron los procesos de acreditación en diferentes variables.

Los docentes entrevistados fueron diez profesores de tiempo completo y hora clase, los cuales pertenecen a los programas académicos de Licenciatura en Administración Agrotecnológica, Ingeniero en Producción y Comercialización Hortícola e Ingeniero en Desarrollo Territorial, de la Facultad de Ciencias Agrotecnológicas de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

Se utilizó un instrumento de observación (encuesta) dirigida a las personas que lideraron o participaron en los procesos de autoevaluación y acreditación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para conocer la opinión de docentes de tiempo completo y de hora clase que pertenecen a las carreras de Licenciatura en Administración Agrotecnológica, Ingeniero en Producción y Comercialización Hortícola e Ingeniero en Desarrollo Territorial, se realizó un trabajo de análisis en la Facultad de

Ciencias Agrotecnológicas, con respecto al Impacto que los docentes entrevistados consideran, tuvieron los procesos de acreditación en diferentes variables.

La figura 1 refleja las opiniones de los docentes con respecto a la variable de mejoras en el desempeño docente. Los

siguientes fueron los indicadores a evaluar: mejoras en el cumplimiento de horarios por parte de los docentes, mejoras en el cumplimiento de las planificaciones, mejoras en la actualización de conocimientos, mejoras en la actualización de la bibliografía recomendada a los estudiantes.



Figura 1. Resultados de los profesores encuestados con respecto a las mejoras.

Las gráficas muestran que en su mayoría los docentes entrevistados, consideran que, si hubo mejorías, con una excepción en el referente de mejora en el cumplimiento de horarios por parte de los docentes.

La figura 2 refleja la opinión de los docentes respecto de la variable infraestructura. Se tomaron como indicadores los siguientes: grado de impacto en la infraestructura, mejoras en infraestructura de biblioteca, mejoras en infraestructura de laboratorios, mejoras en infraestructura de aulas.



Figura 2. Resultados de los profesores encuestados con respecto a la infraestructura.

De las siguientes figuras se desprende que los docentes consideran que hubo entre un alto y medio grado de impacto mejoras en la infraestructura, así como más del 75% de los docentes entrevistados consideran que hubo mejoras en biblioteca, laboratorios y aulas.

CONCLUSIONES

La presente investigación tiene un carácter de gran consideración, debido que principalmente no existen estudios en relación al tema del impacto que los procesos de acreditación están teniendo sobre los programas educativos y las facultades, esto se debe en gran parte, a que las facultades trabajan por sus procesos de calidad y de mejora continua, pero no se han detenido a ver el impacto que están teniendo estos procesos.

El conocimiento sobre los procesos de acreditación y su impacto proporciona retroalimentación acerca de los procesos que determinan los comportamientos

organizacionales, permitiendo, además, introducir cambios planificados tanto en las actitudes y conductas de los miembros, como en la estructura organizacional. La importancia de esta información se basa en la comprobación de que los procesos de acreditación influyen en el comportamiento manifiesto de los miembros, a través de las percepciones estabilizadas que filtran la realidad y condicionan los niveles de motivación laboral y rendimiento profesional entre otros.

Para que los docentes lleguen a manifestar claramente sus necesidades de autorrealización y querer desarrollarlas en beneficio de la institución a la cual prestan su servicio, deben estar no solo satisfechas, sino motivadas en y con su trabajo. Así, tanto el ambiente de trabajo como el trabajo en sí, son factores importantes y básicos para el desarrollo del potencial humano.

El cuestionario utilizado se aplicó a docentes de tiempo completo y de hora clase de la facultad, por lo que podría utilizarse para cualquier otro tipo de persona y en cualquier otra facultad, ya que las variables consideradas en él están presentes en cualquier situación laboral.

LITERATURA CITADA

- González González Jorge, Galindo Miranda Nora E., Galindo Miranda José Luis, Gold Morgan Michele, 2004, Los paradigmas de la calidad educativa, De la autoevaluación a la acreditación, México.
- Rosario Muñoz Víctor Manuel, Marúm Espinoza Elia, Vargas López Raúl, Arroyo Alejandro Jesús, González Álvarez Víctor, 2006, Acreditación y certificación de la educación superior: experiencias, realidades y retos para las IES, Guadalajara, Jalisco, México, Coordinación Editorial.
- Sariego McGinty Jorge, Ramírez Blanco Martín, 1999, Memoria conferencia regional, Integración de la educación agropecuaria superior en la Región Andina, Lima, Perú, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- Noveno Foro de Evaluación Educativa, Ponencias presentadas por Organismos Acreditadores e Instituciones de Educación Superior, 2010, Huatulco, Oaxaca, México, Universidad del Mar.
- Revista del Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A.C. (CACEI), La acreditación, un reto para mejorar la calidad de la Educación Superior 1994 2012.
- Villegas de la Vega Jesús A., Garza Zuazua Juan Carlos M, 1994, Cambio y mejoramiento continuo, un programa de calidad y productividad al alcance de todos, México, D.F., Editorial Diana.
- Flores Fahara Manuel, Torres Herrera Moisés, 2010, La escuela como organización de conocimiento, México, Trillas.
- Rosario Muñoz Víctor Manuel, Didriksson Takayanagui Axel, Marúm Espinoza Elia, Días Sobrinho José, Fernández Lamarra Norberto, López Segre Francisco, Villanueva Ernesto Fernando, Ríos Ariza José Manuel, 2013, La acreditación de la Educación Superior en Iberoamérica, la gestión de la calidad de los programas educativos, tensiones, desencuentros, conflictos y resultados Volumen 2, Estados Unidos Biblioteca del Congreso de EE.UU.
- Tunnermann Bernheim Carlos, 2003, La universidad ante los retos del siglo XXI, Mérida, México, Dirección, General, de, Desarrollo, Académico, Coordinación General de Extensión, Departamento Editorial.
- Díaz Barriga Ángel, Mendoza Rojas Javier, Educación superior y Programa Nacional de Educación 2001-2006 Colección Biblioteca de la Educación Superior, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Estévez García Jesús Francisco, Pérez García María Jesús, 2007, Sistema de indicadores para el diagnóstico y seguimiento de la educación superior en México, México, D.F., Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, Dirección de Servicios Editoriales.
- Bloland Harland G., 2001, Creating the council for Higher Education Accreditation (CHEA), Phoenix, Arizona, United States, Published by Oryx Press.
- Schwarz Stefanie, Westerheijden Don F., 2007, Accreditation and Evaluation in the European Higher Education Area, The Netherlands, Published by Springer.
- Geiger Roger L, 2009, Curriculum, Accreditation and Coming of Age in Higher Education, New Jersey, United States of America, Transaction Publishers.
- Gaston Paul L., 2014, Higher Education Accreditation: How it's changing, why

- it must, Sterling, Virginia, United States of America, Stylus Publishing, LLC.
- Tobón Sergio, Rial Sánchez Antonio, Carretero Díaz Miguel Ángel, García Fraile Juan Antonio, 2006, Competencias, calidad y educación superior, Bogotá, D.C., Colombia, Cooperativa Editorial Magisterio.
- Toro José Rafael, 2012, Gestión Interna de la calidad en las Instituciones de Educación Superior, Santiago, Chile, RiL Editores.
- Consolidación y avance de la educación superior en México, elementos de diagnóstico y propuestas, 2006, México, D.F., Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Esquivel Larrondo Juan E., 1995, La universidad, hoy y mañana: perspectivas latinoamericanas, México, D.F., Centro de Estudios sobre la Universidad, Unidad Bibliográfica del Centro Cultural Universitario, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Carrascal Torres Nohemy, Sierra Pineda Isabel Alicia, 2011, Contextos de Enseñanza y Calidad del Aprendizaje, Factores críticos en educación superior, Montería, Fondo Editorial Universidad de Córdoba.
- Aylett Robert, Gregory Kenneth, 1996, Evaluating Teacher Quality in Higher Education, London, Falmer Press.
- Ehlers Ulf-Daniel, Schneckenberg Dirk, 2010, Changing Cultures in Higher Education: Moving Ahead to Future Learning, Germany, Springer.
<https://doi.org/10.1007/978-3-642-0358>

Copyright (c) 2017 Anabel Ortega Rodríguez, Miguel A. Piñón Miramontes, Silvia A. García Muñoz,

Arwell N. Leyva Chávez, Elizabeth Villalobos Pérez y Addy Anchondo Aguilar



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](#).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)