

Percepción del uso de los recursos naturales en la comunidad de Altavista, reserva de la biósfera sierra de vallejo, Nayarit

Perception of the natural resources use in the Altavista community, sierra de vallejo biosphere reserve, Nayarit

Triana Abundis Yimeth Zohara¹✉ y Juan Pablo Ramírez-Silva²

¹Maestría en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo, UA de Turismo, Universidad Autónoma de Nayarit. Ciudad de la Cultura Amado Nervo. s.n. C.P. 63155.. (311)2118800 ext. 8780. ²Programa Académico de Biología, UA Agricultura, Universidad Autónoma de Nayarit. Km 9 carretera Tepic-Compostela, Xalisco, Nayarit. pablor@uan.edu.mx. (311)2111163 ext. 105.

✉ Autor para correspondencia: yimetria@hotmail.com

Recibido: 14/01/2014

Aceptado: 25/07/2014

RESUMEN

La situación de protección de la naturaleza es alarmante, debido a que el desarrollo de la sociedad desvalora el papel de la naturaleza. México, país megadiverso plantea como una de las principales estrategias de conservación las Áreas Naturales Protegidas (ANP), que deben involucrar a las comunidades que las habitan, a través del manejo de recursos naturales, en función sus propias necesidades y de la conservación. El estado de Nayarit posee gran diversidad biológica, reflejada en las ANP's existentes, tal es el caso de la Reserva de la Biósfera Sierra de Vallejo (RBSV) (estatal), regida bajo parámetros federales, aunque no recibe la misma atención; carece de la visión que las comunidades tienen al respecto. Esta investigación analiza la percepción de los habitantes de Altavista sobre el uso de recursos naturales, al vivir en una ANP; abordando un enfoque mixto, aplicando encuesta, y observación, para realizar un diagnóstico social-económico-ambiental, que determine la percepción del uso de los recursos naturales, en diferentes sectores de esta comunidad. El 95% de los encuestados no fue consultado para el establecimiento del ANP, no obstante el 86% está de acuerdo con vivir en ella; asimismo la mitad, recibe un beneficio económico por vivir en la ANP principalmente por el pago por servicios ambientales, el principal recurso que se utiliza es la madera (81%) y en menor grado el agua (5%). Así, la percepción de los habitantes debe ser considerada para la mejora de sus condiciones como también en previos procesos de consulta en futuras declaraciones de ANP.

Palabras claves: ANP, conservación, Recursos naturales, Sierra de Vallejo, Percepción de ANP.

ABSTRACT

The global nature protection is alarming, because the development of society devalues the role of nature. Mexico, a megadiverse country poses as a conservation strategy, the inclusion of Protected Natural Areas (PNA), which should involve the communities that inhabit them through the natural resource management, in terms of conservation and needs of its inhabitants. The state of Nayarit is biologically diverse, reflected in the existing ANP as Biosphere Reserve Sierra de Vallejo (BRSV) (state), governed under federal guidelines, but does not receive the same attention, presenting the need to know the vision of communities about. This study examines the perception of people in Altavista on the use of natural resources in the PNA, addressing a mixed approach, using survey and observation to make a social-economic-environmental diagnosis, determining the perception of natural resource use in different community sectors. The 95% of respondents was not consulted about the establishment of PNA, however 86% are agree with living in it, the half of population also receives an economic benefit from living in the PNA, mainly for payment for environmental services, the main resource used is wood (81%) and water (5%). Thus, the perception of the inhabitants should be considered for the improvement of their condition as well as in previous consultation processes in future PNA statements.

Keywords: PNA, conservation, natural resources, Sierra de Vallejo, Perception of ANP.

INTRODUCCIÓN

La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) considera como estrategia para la conservación de los recursos naturales el establecimiento de Áreas Naturales Protegidas (ANP), manteniendo ecosistemas naturales, siendo refugios para las especies, manteniendo procesos ecológicos y actuando como indicadores para comprender las interacciones humanas con la naturaleza. No obstante, es importante que en la declaración de una ANP, se tome en consideración la percepción que tienen sus habitantes, siendo ellos quienes en primera instancia hacen uso de los recursos naturales. Así, para fines de este trabajo se consideró

como percepción, el término de “percepción ambiental” acuñado por Calixto y Herrera (2010), el cual implica el proceso de conocer el ambiente físico por medio de los sentidos, y paralelamente interceden las actitudes que con respecto al ambiente son sentimientos favorables o desfavorables de las personas hacia las características del ambiente físico. El Estado de Nayarit, en México, cuenta con ANPs, como lo es la RBSV, declarada a nivel estatal, en la cual se tomó como caso particular la localidad de Altavista, identificando una problemática con respecto a la falta de una consulta para el decreto de ANP; en la presente investigación se analiza la percepción que tienen los habitantes de Altavista con respecto al uso de los recursos naturales al vivir en el ANP.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación es descriptiva y de tipo mixto, obteniendo información a partir de la recopilación documental, la observación directa y la encuesta. La aplicación de los cuestionarios se lleva a cabo con una muestra de 83 casas, determinado por medio de un muestreo probabilístico por conglomerados bi-etápico; la selección de dichas casas se determina por sectores así: centro, norte, sur, este y oeste (16 casas para cada sector), siendo escogidas las casas en la que había gente al momento de la visita.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se aplicaron 21 cuestionarios, a 14 hombres y siete mujeres, todos dentro de un rango entre los 24 y 99 años de edad, y que según su ocupación tres son agricultores, cuatro ganaderos, dos ejidatarios, seis de la agrupación turísticas, y seis de labores varias (maestra, hogar).

El 95% de los encuestados saben qué es un ANP y lo asocian con la protección de la flora, fauna y agua, para lo que identifican que dicha protección se da por medio de algunas restricciones con respecto al uso de los elementos de la naturaleza, este mismo porcentaje de encuestados no fue consultado para el establecimiento de la reserva, algunos fueron solamente informados en una reunión ejidal, otros pocos se enteraron por medio de carteles en la zona, y otros pocos ni siquiera estaban conscientes de pertenecer al ANP, no obstante, el 86% están de acuerdo de vivir en el ANP por los beneficios que para ellos representa, estando de acuerdo con que debe existir

restricciones en cuanto al uso de los recursos naturales, por el cambio en las condiciones de vida más tranquila o el mejor estado en el perciben a la naturaleza; y el 14% que no está de acuerdo, lo justifican con su inconformidad por las limitaciones con el uso de los recursos. Los cambios identificados por el 71% de los encuestados, corresponde a parámetros positivos, como el incremento de especies y agua (52%), las restricciones (14%), y el respeto (5%), pero aun así hay un 14% de los encuestados que por el contrario piensan que los cambios han sido negativos. El 33% de las personas encuestadas, identifican como cambio relevante el cuidado que se le ha venido dando a su entorno de trabajo, y otra porción similar, asocian los cambios a las restricciones que implica el ANP. El 81% de las personas encuestadas conocen que las restricciones que implica vivir en un ANP, se relacionan con actividades como la caza y la tala, por lo que hay un cambio en el uso de los recursos naturales. Ahora, en cuanto a los comportamientos y relaciones sociales, se extrae que un 57% de los encuestados, han ido tomando conciencia en sus acciones, pero aun así es evidente que un 43% manifiestan la falta de un mejor manejo y educación al respecto. El 38% de los encuestados desconocen los castigos por violentar los parámetros de restricción con respecto al uso de los recursos naturales, sin embargo el 57% si los conocen, lo que deja a la vista que hace falta un mejor sistema de involucramiento de los locales en las decisiones que se toman en el ANP, o bien un mejor sistema de información. La mitad de los encuestados reciben un beneficio económico por vivir en un ANP, correspondiendo esto solo para

quienes son ejidatarios y reciben un pago por servicios ambientales.

Actualmente se están analizando las últimas muestras, por eso se presenta al momento que la tendencia de la percepción que tienen los habitantes de Altavista de vivir en una ANP es positiva, dados los beneficios derivados de que existan ciertas restricciones con respecto al uso de los recursos naturales, lo que significa y se refleja en un mayor cuidado y recuperación de la naturaleza que para ellos significa vida.

Comparando esta investigación con un estudio ya existente, el cual presenta que sus habitantes tienen también una percepción positiva por vivir en un ANP, en términos generales, 87 % de los encuestados encuentra positivo el establecimiento de la reserva, ya que la consideran un lugar de protección para plantas y animales; además, se han implementado proyectos alternos; y finalmente en cuanto a las percepciones negativas, las comunidades de Punta Laguna y Yodzonot admiten que el ANP ha causado restricciones a sus actividades tradicionales como la caza y la tala de árboles. En este sentido, un comparativo lleva a que los resultados arrojados pueden determinar que aun así las declaraciones de ANP sean o no sean propuestas que surjan de la iniciativa de sus propios habitantes puede encontrarse una percepción positiva en función de los beneficios que para ellos representa.

CONCLUSIONES

Todos los habitantes de una ANP deben ser incluidos, no solo en los procesos informativos si no en la consulta donde se tengan en cuenta las

percepciones de los locales para establecer los parámetros que regirán la Reserva, ya que muchos de los habitantes, incluso desconocen que viven en un área protegida.

AGRADECIMIENTOS

A todos los habitantes de Altavista que tuvieron la disposición de contestar los cuestionarios.

Al Dr. Víctor H. Lujá por su ayuda en campo y apoyo en todo el proceso de la investigación.

LITERATURA CITADA

- Aguilar, C. W. J., Alonzo, P. D. E., Canul, R. D. y Cerón, G. J. 2012. Percepción social sobre los beneficios de estar viviendo en un área natural protegida: Oloch Ma'ax Yetel Kooh. Universidad Autónoma de Yucatán. *Revista Teoría y Praxis*, 12: 34-51.
<https://doi.org/10.22403/uqroomx/typ12/02>
- Yáñez, C. 2007. Las Áreas Naturales Protegidas en México, Criterios para su determinación. Caso estudio: Sierra Tarahumara, Estado de Chihuahua. México, D.F.
<https://doi.org/10.20983/novarua.2014.9.1>
- Melo, C. 2002. Áreas Naturales Protegidas de México en el Siglo XX. Universidad Nacional Autónoma de México.
<https://doi.org/10.22201/crim.9786073029568e.2020>
- Calixto, R. y Herrera, L. 2010. Estudio sobre las Percepciones y la Educación Ambiental. *Tiempo de Educar*.

Hernández S. R., Fernández, C. C. y Baptista, L. P. 1991. Metodología de la investigación, México: McGraw Hill, cap. 9. McGRAW - HILL INTERAMERICANA DE MÉXICO. 497 p.

Toledo, V. y García-Frapolli, E. 2008. Evaluación de Sistemas Socioecológicos en Áreas Protegidas: Un Instrumento desde la Economía Ecológica. Nueva Época. Año 21. N° 56.

Copyright (c) 2014 Yimeth Zohara Triana Abundis y Juan Pablo Ramírez Silva



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia - Texto completo de la licencia](#)